

PROTOKÓŁ

Protokół ze spotkania w sprawie postępu prac nad sporządzaniem projektów planów ochrony dwóch parków krajobrazowych: Rudniańskiego Parku Krajobrazowego i Dłubniańskiego Parku Krajobrazowego, które odbyło się dnia 4 lipca 2014 roku w siedzibie firmy KRAMEKO sp. z o. o.

Przebieg spotkania:

1. Pan Jerzy Zawartka dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego przywitał przybyłych i oficjalnie otworzył spotkanie.
2. Pan Ryszard Krynicki (prezes KRAMEKO sp. z o. o. - Wykonawcy projektów planów) zabrał głos i opowiedział jaką formą ochrony przyrody jest park krajobrazowy, oraz jaka jest jej historia i perspektywy na przyszłość.
3. Pan Krzysztof Mroczek (przedstawiciel Wykonawcy) przedstawił etapy powstawania mapy granic, mapy własności i użytkowania RPK i DPK.

Zaprezentował kilka przykładów przebiegu granicy, na jednym ze slajdów prezentacji granica parku przecinała działki po drodze (użytku dr). Tu padło pytanie przedstawiciela Gminy Zielonki Pana Wiesława Borka, dlaczego granica przecina działki i skąd wiadomo, jaka powierzchnia działki jest w parku a jaka poza. Wyjaśniono, że przygotowane do przekazania gminom granice parków w postaci warstwy shp zostały wykonane na podstawie opisu granic z dokumentów ustanawiających obydwie parki oraz wskazano, że granice parków muszą być czytelne w terenie, zatem poprowadzenie granicy po drodze jest słuszne pomimo tego, że działki są przecięte (wyjaśniał Pan Jerzy Zawartka dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego oraz Pan Ryszard Krynicki prezes KRAMEKO sp. z o. o. Poproszono tu wszystkie gminy o zapoznanie się z przebiegiem granic parków i złożenie do jej przebiegu uwag do dnia 31 lipca 2014 r.

4. Pani Elżbieta Krochmal-Wąsik (przedstawicielka Wykonawcy) zaprezentowała zagadnienia związane z zagospodarowaniem przestrzennym: przedstawiła wykaz dokumentów planistycznych gmin położonych w granicach RDP i DPK, oraz sporządzoną mapę terenów zainwestowanych i przeznaczonych do zainwestowania. Przedstawione zostały najważniejsze inwestycje w gminach, które mogą mieć wpływ na przyrodę, krajobraz bądź walory kulturowe Parku.
 - a) Na pytanie o inne niż wymienione planowane inwestycje w gminie Alwernia, Pani Monika Woszczyzna reprezentująca gminę Alwernia zwróciła uwagę, że proponowane jest połączenie drogowe Krzeszowic z Zatorem. Nie ma drogi tej zapisanej w dokumentach planistycznych, ponieważ inwestycja ma być przygotowana i realizowana na podstawie specustawy. Warianty jej przebiegu są pokazane na stronie internetowej gminy Alwernia.
 - b) Pani Stanisława Malik reprezentująca gminę Czernichów, przyszła w zastępstwie osoby odpowiedzialnej za zagospodarowanie przestrzenne. Poinformowała, że wszelkie pytania i problemy spisz i przekaże osobie odpowiedzialnej (zwłaszcza o obszary planowane jako tereny sportu i rekreacji przy ścieżce ornitologicznej Łączany)
 - c) Pani Sylwia Seweryn z gminy Skąta poinformowała, że plan miejscowy został uchylony prawomocnym wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego Izby Ogólnoadministracyjnej.
 - d) Podczas dyskusji na temat przebiegu przez teren gminy Michałowice projektowanej drogi ekspresowej poinformował, że z wariantów przebiegu drogi ekspresowej S-7 należy brać pod uwagę wariant wschodni, przebiegający poza granicami Parku po jego wschodniej stronie.
 - e) Pan Piotr Krawczuk z gminy Michałowice i Pan Wiesław Borek z gminy Zielonki zwrócili

uwagę na projektowane obejście północne Krakowa. Wariant I, który najprawdopodobniej będzie realizowany przebiega poza terenami Parku.

f) Pan Wiesław Borek z gminy Zielonki potwierdził możliwość zabudowy w terenach rolnych oznaczonych na rysunku planu jako RS.

g) Przedstawicielka gminy Trzyciąż Pani Anna Gajda-Gawrońska potwierdziła, że gmina planuje się realizację zbiorników retencyjnych na rzece Dłubni. Pani Anna Gajda-Gawrońska wyjaśniła, co było niejednoznaczne w zapisach dokumentów planistycznych gminy, że nie dopuszcza się zabudowy w terenach rolnych o znaczeniu krajobrazowym, a jedynie w terenach rolnych oznaczonych na rysunku planu jako R1. W terenach tych jest obecnie możliwość realizacji elektrowni wiatrowych, jest jednak przygotowana zmiana planu, która taką możliwość wykluczy.

h) Przedstawiciel gminy Gołcza Pan Grzegorz Mucha poinformował, że w gminie zostało przeprowadzone referendum, w którym ludność wypowiedziała się przeciw realizacji elektrowni wiatrowych w gminie Gołcza. W końcowym etapie jest zmiana miejscowych planów w gminie Gołcza.

Gmina Iwanowice nie była reprezentowana na spotkaniu.

5. Pani Karolina Wieczorek (przedstawicielka Wykonawcy) najpierw krótko podsumowała wyniki inwentaryzacji i waloryzacji fauny RPK i DPK, następnie przedstawiła przebieg korytarzy ekologicznych przez wspomniane Parki i propozycje zapisów dotyczących korytarzy ekologicznych w dokumentach planistycznych.

6. Pani Anna Maria Ociepa (przedstawicielka Wykonawcy) krótko podsumowała wyniki inwentaryzacji i waloryzacji szaty roślinnej RPK i DPK, następnie równie krótko przedstawiła zagrożenia dla szaty roślinnej Parków, a potem szczegółowo umówiła zagrożenia dla muraw kserotermicznych wynikające z planowanego zainwestowania terenu ich występowania.

7. Pani Agnieszka Dubiel (przedstawicielka Wykonawcy) krótko podsumowała inwentaryzację elementów krajobrazowych, a następnie szczegółowo scharakteryzowała zagrożenia wynikające z dokumentów planistycznych gmin w odniesieniu do punktów, przedpoli i ciągów widokowych.

8. Pan Piotr Rochowski (przedstawiciel Wykonawcy) przedstawił podsumowanie inwentaryzacji elementów kulturowych RPK i DPK, podał zagrożenia dla tych elementów i wskazał koncepcję ochrony i propozycję zadań ochronnych

a) Głos zabrał Pan Mateusz Wyżga z Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie i opowiedział o badaniach studentów historii (a zwłaszcza historii stosowanej) na terenie Dłubniańskiego Parku Krajobrazowego

9. Pan Ryszard Krynicki (prezes KRAMEKO sp. z o. o. - Wykonawcy projektów planów) dokonał podsumowania spotkania i oficjalnie je zamknął.

Przedstawiciele gmin otrzymali dokumenty w postaci płyty CD zawierającej:

- granicę RDK lub DPK
- mapę obszarów zainwestowanych RDK lub DPK
- mapę przebiegu korytarzy ekologicznych na terenie RDK lub DPK
- mapę miejsc kolizji terenów przeznaczonych pod zainwestowanie z korytarzami ekologicznymi RDK lub DPK
- mapę obszarów proponowanych do wyłączenia spod zabudowy ze względu na przebieg korytarzy ekologicznych RDK lub DPK

- mapę terenów proponowanych do wyłączenia spod zabudowy i zalesienia ze względu na występowanie cennych siedlisk przyrodniczych RDK lub DPK
- mapę obrazującą planowane zagospodarowanie przedpola punktów i ciągów widokowych według dokumentów planistycznych RDK lub DPK
- wersję roboczą załącznika do uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Planu Ochrony RDK lub DPK.

Na tym spotkaniu zakończono.

Sporządził:

Karolina Wieczorek – KRAMEKO sp. z o.o.