



PROTOKÓŁ

ze spotkania konsultacyjno - informacyjnego

w sprawie projektu Planu ochrony Dłubniańskiego Parku Krajobrazowego

W dniu 27.10.2014 r. w Centrum Integracji Społecznej w Tarnawie w godz. 10:05 – 13:45 odbyło się spotkanie konsultacyjno – informacyjne dotyczące projektu Planu ochrony Dłubniańskiego Parku Krajobrazowego.

Lista obecności stanowi Załącznik do niniejszego Protokołu.

W zebraniu uczestniczyło 17 osób reprezentujących: Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego, Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Krakowie, Starostwo Powiatowe w Olkusz, Gminy: Gołcza, Trzyciąż, Zielonki, Nadleśnictwo Miechów, Sołectwo Tarnawa, Stowarzyszenie Przyjaciół Imbramowic, 1 osoba prywatna oraz 10 osób reprezentujących KRAMEKO Sp. z o.o.

Przed rozpoczęciem spotkania Anna Maria Ociepa przekazała przedstawicielom Gmin: Gołcza, Trzyciąż i Zielonki dokumentację zamieszczoną na płytach.

Zebranie otworzył Piotr Sułek reprezentujący Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego. Przedstawił cel spotkania, jakim jest wyłożenie projektu Planu ochrony do wiadomości publicznej. Zaznaczył, iż materiały są dostępne także na stronie internetowej, a termin wnoszenia wniosków i uwag wynosi 21 dni.

Anna Maria Ociepa poprosiła zgromadzonych o zgodę na nagrywanie spotkania w celu sporządzenia protokołu oraz na wykonywanie zdjęć dokumentujących przebieg spotkania.

Prelekcje tematyczne dotyczące prac nad Planem ochrony Dłubniańskiego Parku Krajobrazowego przedstawiono w następującej kolejności:

1. Piotr Dmytrowski

Temat: Elementy środowiska abiotycznego Dłubniańskiego Parku Krajobrazowego



wfośigw
wojewódzki fundusz
ochrony środowiska
i gospodarki wodnej
w Krakowie



2. Anna Maria Ociepa
Temat: Szata roślinna Dłubniańskiego Parku Krajobrazowego
3. Katarzyna Zembaczyńska
Temat: Fauna w Dłubniańskim Parku Krajobrazowym
4. Piotr Rochowski
Temat: Kultura i turystyka Dłubniańskiego Parku Krajobrazowego
5. Agnieszka Dubiel
Temat: Krajobraz Dłubniańskiego Parku Krajobrazowego
6. Elżbieta Krochmal-Wąsik
Temat: Dłubniański Park Krajobrazowy – Zagospodarowanie przestrzenne

W przerwie między prezentacjami Anna Maria Ociepa przekazała dokumentację zapisaną na płytkach przedstawicielom: Nadleśnictwa Miechów, Sołectwa Tarnawa oraz gospodarzowi sali.

Dyskusja nad przedmiotem spotkania.

PYTANIA

1. Wiesław Borek, przedstawiciel Urzędu Gminy Zielonki - zwrócił się z zapytaniem o sposoby działań ochronnych cieków wodnych, o sposoby ochrony brzegów, aby nie zarastały i były udostępniane. Uważa, że powinny zostać wprowadzone elastyczne zapisy w planie ochrony, takie, które nie będą blokowały działań regulacyjnych oraz różnych inicjatyw. Wyraża obawę, iż zapisy uwzględnione w planie ochrony nie będą zaleceniami, lecz zapisami jednoznacznymi.
2. Krystyna Domagała, osoba prywatna - zwróciła się z zapytaniem, w jaki sposób zapis o naturalnym charakterze cieków wodnych odnosi się do dwóch zbiorników retencyjnych naniesionych na mapy. Ponadto zapytanie dotyczyło także opisów w podanych materiałach, czy są one obligatoryjne do wprowadzenia w przyszłości w gminnych dokumentach planistycznych.
3. Wiesław Borek – twierdzi, iż zapisy zabraniają usuwania zadrzewień na brzegach cieków wodnych.
4. Jarosław Półtorak – sołtys, Tarnawa – zwraca się z zapytaniem o zalecenia dotyczące



wfośigw
wojewódzki fundusz
ochrony środowiska
i gospodarki wodnej
w Krakowie



architektury. Podkreśla, iż Dłubniański Park Krajobrazowy to nie tylko rzeka, lecz także ludność prowadząca działalność rolniczą. Ponadto nawiązuje do ustawy dotyczącej energii odnawialnej i zaleceń odnośnie budowy elektrowni np. wiatrowej na terenie parku krajobrazowego.

5. Wiesław Borek – zwrócił się z zapytaniem o informację na temat rozszerzenia parku krajobrazowego o Batowice. Twierdzi, iż mieszkańcy nie są świadomi cennego położenia, dlatego należy podjąć działania mające na celu uświadomienie i uzasadnienie rozszerzenia.
6. Wiesław Borek – przedstawia propozycję zapisania zakazu budowy napowietrznych linii energetycznych. Twierdzi, iż taki zapis jest potrzebny, gdyż linie zakłócają krajobraz Dłubniańskiego Parku Krajobrazowego.
7. Grzegorz Mucha, przedstawiciel Urzędu Gminy Gołcza – podkreśla, iż obowiązuje rozporządzenie dotyczące zakazu budowania przydomowych oczyszczalni w strefach ujęć wody.
8. Wiesław Borek – zwraca się z zapytaniem o korektę w zasadach zabudowy, zmiany spadku dachów od 35° do 45°.
9. Anna Maria Ociepa, przedstawiciel KRAMEKO Sp. z o.o.– w swoim opracowaniu przedstawia zapis dotyczący martwego drewna.

ODPOWIEDZI

1. Piotr Dmytrowski, przedstawiciel Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego - informuje, iż plan wskazuje pewne kierunki ochrony. Nie są to zakazy, lecz wskazówki, zalecenia określone przez przyrodników, które należałoby stosować.

Elżbieta Krochmal-Wąsik, przedstawiciel KRAMEKO Sp. z o.o. - przedstawiła zapis, iż rzeczywiście zalecamy zachowanie i ochronę naturalnej obudowy biologicznej cieków wodnych, jako najlepsze ze względu na przyrodę. Nie oznacza to całkowitego braku ingerencji. W przypadku koniecznej regulacji rzek i potoków istnieje więc możliwość regulacji, lecz zaleca się zachowanie naturalnego dna i obudowy biologicznej. W planie wyraźnie ujęte jest, aby brzegi nie były wybetonowane, a nie nieuregulowane. Elżbieta Krochmal-Wąsik przybliżyła zapis, iż dopuszcza się planowe zagospodarowanie przez



urządzenia i obiekty infrastruktury turystycznej z poszanowaniem przyrody i krajobrazu.

2. Piotr Dmytrowski - podkreśla, iż przedstawione zalecenia są jedynie wskazówkami, które gminy mogą zastosować bądź nie dostosowywać się do nich. Przedstawione w planach wytyczne, powinny być zastosowane w planach miejscowych.

Marek Karaś, przedstawiciel KRAMEKO Sp. z o.o. - podkreśla, że plan ochrony został sporządzony na 20 lat. Nie jesteśmy w stanie przewidzieć jak zmieni się przez wymieniony okres czasu rzeczywistość prawna. Ponadto przybliży 10 form ochrony przyrody, bardziej i mniej restrykcyjne. Podkreśla przy tym, iż park krajobrazowy jest formą ochrony, gdzie dopuszcza się wiele rodzajów działalności człowieka. Istnieją także inne akty ochrony dotyczące gospodarki wodnej, np. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w którym zostają zebrane wszystkie akty prawne.

3. Piotr Sułek – wyjaśnia, iż zapis zakazu usuwania zadrzewień w rozporządzeniu wynika z ustawy o ochronie przyrody. Zakaz dotyczy wycinki zadrzewienia, nie zaś usuwania pojedynczych drzew. Przedstawia definicję zadrzewienia oraz jego funkcje: produkcyjną, kulturową i ochronną. Jeśli nie zostają spełnione wyżej wymienione warunki odnośnie definicji i funkcji, zapis nie podchodzi pod zakaz wycinania zadrzewienia.
4. Elżbieta Krochmal-Wąsik – podkreśla, iż w Parku dopuszcza się rozwój zabudowy lecz zależy nam przede wszystkim na nie rozpraszaniu zabudowy. W razie zaistniałej potrzeby dopuszcza się tworzenie nowych układów przestrzennych. Obecne zaznaczają się różnorodne formy zabudowy, zalecamy jednak zabudowę nawiązującą do tradycyjnej. Przedstawiamy również zalecenia sukcesywnej modernizacji kotłowni oraz odstępstwo od instalowania na terenie Dłubniańskiego Parku Krajobrazowego elektrowni wiatrowych i wodnych.
5. Piotr Rochowski, przedstawiciel KRAMEKO Sp. z o.o. - zaznacza, iż Batowice cechują się niezwykle cennym rozplanowaniem miejscowości z czasów średniowiecza, układ przestrzenny jest więc zabytkowy.
6. Piotr Sułek – zaznacza, iż nie można zakazać budowy napowietrznych linii energetycznych, a jedynie wymienić je jako zagrożenia.

Elżbieta Krochmal-Wąsik wyjaśnia, że taki zapis znalazł się już w projekcie Planu Ochrony:



Należy dążyć do ograniczenia ingerencji linii energetycznych w krajobraz Parku, w związku z czym zaleca się zamianę (w miarę możliwości) napowietrznych sieci elektroenergetycznych na podziemne i wykonywanie w takiej formie nowych połączeń.

8. Sławomir Kruczek, przedstawiciel Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego – zaznacza, iż zapis o zabudowie nawiązującej do tradycyjnej, mającej spadek od 35° do 45°, opracowali naukowcy z Politechniki Krakowskiej. Uznaje istnienie w niektórych częściach Dłubniańskiego Parku Krajobrazowego spadków od 35° i akceptuje pojedyncze takie projekty, jednakże nie podziela potrzeby zmiany zapisów.
9. Stanisław Stec, Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Miechów – zgodził się z zapisem przedstawionym przez KRAMEKO Sp. z o.o.

Anna Maria Ociepa podziękowała wszystkim za udział w spotkaniu i pożegnała zgromadzonych.

Protokół sporządziła:

Aneta Kiepiel