

PROTOKÓŁ

z konferencji nr 2 w sprawie prac nad sporządzaniem projektu planu ochrony Ciężkowicko-Rożnowskiego Parku Krajobrazowego i Parku Krajobrazowego Pasma Brzanki wraz z zakresem PZO dla obszarów Natura 2000, które odbyło się w dniu 16 czerwca 2015 roku w Ośrodku Edukacji Ekologicznej w Polichtach.

Celem spotkania było poinformowanie zainteresowanych instytucji (właściwe terytorialne Gminy, Nadleśnictwa) o przebiegu prac nad sporządzaniem projektu planu ochrony dla Ciężkowicko-Rożnowskiego Parku Krajobrazowego i Parku Krajobrazowego Pasma Brzanki.

Przebieg spotkania:

1. Spotkanie rozpoczął Pan Marcin Kołodziej (przedstawiciel Krameko sp. z o.o. - wykonawcy projektu planu). Omówiono program i porządek spotkania.
2. Pan Piotr Dmytrowski (ZPKWM) zaprezentował informacje dotyczące ochrony środowiska abiotycznego (metodyka pracy, wyniki inwentaryzacji oraz waloryzacji obiektów, wskazanie zagrożenia oraz wstępne propozycje działań ochronnych).
 - Pani Józefa Małecka (UG Ryglice) wyraziła swoją wątpliwość dotyczącą niskiej emisji i zadań ochronnych związanych z polepszeniem jakości środowiska.
 - Piotr Dmytrowski (ZPKWM) zapewnił, że wymienione zadania ochronne to proponowane rozwiązania, które mają szansę polepszyć stan środowiska, nie są to nakazy, które muszą być wprowadzane przez gminy.
 - Pan Grzegorz Wojtanowski (Nadleśnictwo Gromnik) zapytał o podmiot, który będzie odpowiedzialny za utrzymanie obiektów przyrody nieożywionej.
 - Pan Piotr Dmytrowski (ZPKWM) zapewnił, że dla przeprowadzenia zabiegów ochronnych na obiektach przyrody nieożywionej konieczna jest zgoda ich właściciela, ewentualne pozyskanie środków finansowych może wynikać z działań Parków Krajobrazowych lub Nadleśnictw. Nie są to skomplikowane zadania, w większości skupiają się na odświeżaniu obiektów o częstotliwości raz na kilka lat.
 - Pan Krzysztof Banaś (UG Rzepiennik Strzyżewski) zapytał o obowiązki wójta odnośnie opieki nad pomnikami przyrody.
 - Pani Patrycja Łabuz-Walczak (ZPKWM) zapewniła, że właściciele terenów, na których znajdują się podlegające ochronie obiekty przyrody nieożywionej nie będą ponosić kosztów. Będą mogli wyrazić zgodę na przeprowadzenie zabiegów ochronnych. Środki zazwyczaj pozyskiwane są ze WFOŚiGW lub środków unijnych.
3. Pani Anna Maria Ociepa (Krameko sp. z o.o.) przedstawiła informacje dotyczące ochrony szaty roślinnej. Przedstawiła wyniki inwentaryzacji oraz waloryzację fauny wraz z zagrożeniami i proponowanymi wstępnymi zadaniami ochronnymi.
 - Pan Krzysztof Banaś (UG Rzepiennik Strzyżewski) zapytał czy zagrożenie, jakim jest sukcesja dotyczy też nasadzeń leśnych. Pani Anna Maria Ociepa (Krameko sp. z o.o.) zapewniła, że chodzi wyłącznie o sukcesję naturalną.
 - Pan Krzysztof Banaś (UG Rzepiennik Strzyżewski) zapytał czy na terenach korytarzy ekologicznych nie będzie można się budować. Pani Anna Maria Ociepa (Krameko sp. z o.o.) wyjaśniła, że dopóki drożność korytarzy jest utrzymana - nie ma przeciwwskazań do powstawania nowej zabudowy.

- Pan Józef Borsuk (Nadleśnictwo Kołaczyce) zwrócił uwagę na rangę zagrożenia, jakim jest ruch turystyczny, szczególnie intensywne przy sanktuarium na Górze Liwocz.
 - Pani Anna Maria Ociepa (Krameko sp. z o.o.) wystąpiła z pytaniem do Pana Grzegorza Wojtanowskiego (Nadleśnictwo Gromnik) o występowanie jęczmienia zwyczajnego.
 - Pani Józefa Małecka (UG Ryglice) zapytała o podstawę działań ochronnych dla lasów prywatnych, na co uzyskała odpowiedź od Pani Anny Marii Ociepy, że w okolicach Liwoczy i w Paśmie Brzanki lasy prywatne nie występują. Pan Marcin Kołodziej (Krameko sp. z o.o.) dodał, że podstawą działań w lasach prywatnych są uproszczone plany urządzania lasu.
 - Pan Grzegorz Wojtanowski (Nadleśnictwo Gromnik) zapytał, czy plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 są częścią planów ochrony dla parków krajobrazowych, na co uzyskał odpowiedź twierdzącą.
 - Pan Grzegorz Wojtanowski (Nadleśnictwo Gromnik) wyraził swoją opinię o konieczności zachowania odpowiednich proporcji pomiędzy ekologią, bezpieczeństwem, a także wizerunkiem i odbiorem społecznym gospodarza lasu. Zapytał także, czy dla rezerwatu przyrody także będzie sporządzany plan ochrony.
4. Pani Aleksandra Graboś (Krameko sp. z o.o.) zaprezentowała informację dotyczące ochrony fauny. Podsumowała inwentaryzację i waloryzację fauny, wskazała zagrożenia oraz wstępną koncepcję ochrony, zaprezentowała także wstępną koncepcję przebiegu korytarzy ekologicznych.
- Gminy wystąpiły z prośbą o udostępnienie danych dotyczących przebiegu korytarzy ekologicznych.
5. Pani Ilona Fiołek (Krameko sp. z o.o.) zaprezentowała informację dotyczące ochrony krajobrazu. Przedstawiła wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji, stwierdzone zagrożenia oraz wstępne zadania ochronne.
6. Pan Piotr Rochowski (Krameko sp. z o.o.) zaprezentował wyniki inwentaryzacji oraz waloryzacji obiektów kultury na terenie Ciężkowicko-Rożnowskiego Parku Krajobrazowego i Parku Krajobrazowego Pasma Brzanki. Przedstawił również występujące zagrożenia oraz wstępne propozycje ochrony obiektów.

Na tym spotkanie zakończono.

Sporządziła:

Agnieszka Dubiel – Krameko sp. z o.o.