



## PROTOKÓŁ

z konferencji nr 1 w sprawie prac nad sporządzeniem projektu planu ochrony dla parków krajobrazowych: Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” oraz Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd wraz z zakresem Planów Zadań Ochronnych (PZO) dla obszarów Natura 2000.

Celem spotkania było poinformowanie o przystąpieniu do prac nad sporządzeniem projektów planów ochrony dla parków krajobrazowych a także przedstawienie informacji dotyczących prac wykonanych i planowanych do wykonania na potrzeby ww zadania.

Przebieg spotkania:

1. Spotkanie rozpoczął Pan Ryszard Krynicki (prezes Krameko sp. z o.o. - wykonawcy projektu planu).
2. Pan Piotr Dmytrowski (ZPKWM) otworzył spotkanie z ramienia – sporządzającego projekt planu.
3. Głos zabrał pan Marcin Czerny (Krameko sp. z o. o.), omówił program i porządek spotkania następnie przedstawił definicję parku krajobrazowego, planu ochrony parku krajobrazowego, podstaw prawnych i celów ochrony.
4. Pan Marcin Kołodziej (Krameko sp. z o. o.) przedstawił metodykę opracowania granic parków krajobrazowych, wskazał dla każdego parku sytuacje problematyczne oraz wyjaśnił jak je rozwiązano.

- Pan Wiesław Borek (Gmina Zielonki) – zapytał czy należy zmienić mapy i wprowadzać korekty przebiegu granicy parku w MPZP oraz wspomniał, że granica parku powinna być dopasowana do linii zabudowy.
- Panowie Piotr Sułek oraz Piotr Dmytrowski (ZPKWM) – odpowiedzieli na pytania. Podkreślili, że granica Parku nie została zmieniona lecz wyłącznie przeprowadzono jej delikatną korektę dopasowując do przebiegu granic działek ewidencyjnych.
- Pan Piotr Krawczyk (Gmina Michałowice) zapytał o uwzględnianie uwag skierowanych do parków od gmin na temat planu ochrony. Nawiązał do lat poprzednich i prac nad planem ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego oraz uwag skierowanych do tego planu ochrony.
- Pan Piotr Sułek (ZPKWM) odpowiedział, że przy pracach nad innymi planami ochrony analizowano wszystkie uwagi i większość została pozytywnie rozpatrzona. Podobnie będzie i tym razem. Wszystkie uwagi wpływające do parków muszą zostać rozpatrzone i przeanalizowane. Obecnie rady gmin nie opiniują planów, są jednak konsultacje w późniejszych etapach prac gdzie gminy mogą składać swoje uwagi.
- Pan Piotr Dmytrowski (ZPKWM) dodał, że prace nad planem ochrony są na wczesnym etapie i trwają cały czas. Podczas wyłożenia i organizowanych spotkań otwartych możliwy będzie udział m.in. gmin i mieszkańców oraz możliwość składania uwag do planu. Wszystkie wpływające uwagi zostaną rozpatrzone. Podczas prac przy innych parkach około 80% uwag zostało uwzględnionych i uzgodnionych z RDOŚ. Zachęcił do składania uwag do projektu planu na każdym etapie prac.
- Pan Piotr Sułek (ZPKWM) przypomniał że są 2 etapy składania uwag i wniosków. Na wstępie w grudniu 2016 roku podczas rozpoczęcia prac, proszono o nadsyłanie wszelkich uwag związanych z parkami krajobrazowymi. Dzisiejsze spotkanie jest kontynuacją tych działań i możliwością konsultacji na obecnym etapie prac. W późniejszym czasie po stworzeniu projektu planu

odbędą się oficjalne konsultacje z możliwością składania dalszych uwag do już przygotowanego planu.

5. Pan Marcin Czerny (Krameko sp. z o.o.) przedstawił metodykę prac dla środowiska abiotycznego i biotycznego oraz wstępne wyniki inwentaryzacji.
6. Przerwa.
7. Pan Marcin Czerny (Krameko sp. z o.o.) przedstawił metodykę prac oraz wstępne wyniki inwentaryzacji dla zagadnień z krajobrazu, turystyki oraz kultury. Następnie przedstawił zagrożenia wytypowane dla zinventaryzowanych walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych.
  - Pan Wiesław Borek (Gmina Zielonki) wypowiedział się na temat chaosu budowlanego, wskazał na problem braku edukacji mieszkańców, braku wzorców na których mogliby opierać się deweloperzy i mieszkańcy. Pan Wiesław zwrócił uwagę, że edukację w tym temacie powinien prowadzić Zespół Parków Krajobrazowych.
  - Pan Piotr Dmytrowski (ZPKWM) odpowiedział, że Parki kilka lat temu wydały Katalog Domów Jurajskich, w którym zamieszczono przykłady i wzory zabudowań na terenie Parków Krajobrazowych. Wskazuje że podstawowym dokumentem chroniącym przyrodę, krajobraz jest MPZP który może zawierać wiele zakazów, nakazów i wskazań wraz z późniejszym odpowiednim dopilnowaniem realizacji prowadzonych inwestycji.
  - Pan Wiesław Borek (Gmina Zielonki) stwierdza, że im bardziej szczegółowe zapisy znajdują się w planach miejscowych, tym częściej deweloperzy omijają te zapisy. Gminy nie mogą ponosić całkowitej odpowiedzialności za panujący nieład architektoniczny gdyż nie mają na to znaczącego wpływu.
  - Pani Monika Kozieł (RDOŚ w Krakowie) zwraca uwagę, że problem stanowi prawo budowlane pozwalające na dowolną interpretację przepisów w zależności od potrzeb.

- Pan Wiesław Borek (Gmina Zielonki) przyznaje rację pani Koziół, zwraca uwagę że pomimo obowiązujących przepisów, inwestorzy potrafią wykorzystać je na swą korzyść.
  - Pani Monika Koziół (RDOŚ w Krakowie) uważa, że samorzady powinny współpracować z Parkami w kwestii edukacji. Problem natomiast stanowią deweloperzy dla których liczy się tylko ukończenie założonych prac.
  - Pan Piotr Dmytrowski (ZPKWM) przyznaje słuszność wypowiedzi p. Borka odnośnie edukacji społeczeństwa, która powinna być prowadzona zarówno przez parki jak i gminy. Dodaje, że na dzień dzisiejszy Parki nie mają możliwości prowadzenia edukacji w tym zakresie.
  - Pan Wiesław Borek (Gmina Zielonki) dodaje, że pomocne byłoby wydanie przez Parki poradnika dla inwestora na terenie Parku, który mógłby wskazywać odpowiednie warunki zabudowy.
  - Pan Wiesław Borek (Gmina Zielonki) zwraca uwagę na temat wykaszania obszarów łąk ze względu na pobieranie opłat, który nie do końca się sprawdza podając za przykład zarośniętą Dolinę Będkowską oraz Dolinę Kobyłańską.
8. Pan Marcin Czerny (Krameko sp. z o.o.) przedstawił zagrożenia wytypowane dla zinwentaryzowanych walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych.
- Pan Wiesław Borek (Gmina Zielonki) zwraca uwagę na zaniedbania zabytków i podaje przykład w gminie Zielonki, gdzie w ciągu ostatnich trzech lat rozebrano młyn przy drodze na Wolbrom oraz dwór w Dziekanowicach dzięki ekspertyzie o stanie technicznym grożącym katastrofą.
  - Pan Wiesław Borek (Gmina Zielonki) wspomina, że w planie zagospodarowania województwa pojawił się projekt szybkiej kolei który również stworzy nowe zagrożenie.

- Pan Piotr Dmytrowski (ZPKWM) odpowiedział, że temat jest znany władzą ZPKWM i w toku jest opiniowanie planu zagospodarowania województwa z przebiegiem szybkiej kolejki.
  - Pani Małgorzata Dąbrowska (Gmina Wielka Wieś) zwraca uwagę na niedoprecyzowany przebieg omawianej szybkiej kolei na terenie gminy Wielka Wieś, co budzi niepokój.
9. Pan Marcin Czerny przedstawił zakres Planów Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 znajdujących się na terenie Parków.
- Pan Kazimierz Walasz (MTO) zwraca się z uwagą na temat ochrony krajobrazu, punktów i ciągów widokowych. Uważa że należy wytypować obszary chronione przed zabudową. Jeśli występują tereny przeznaczone do zabudowy, plan powinien zawierać wskazania co do wyglądu tej zabudowy.
  - Pan Piotr Sułek (ZPKWM) przypomniał, że trwa etap opracowywania inwentaryzacji, typowania zagrożeń. Plan ochrony przewiduje wprowadzenie zapisów chroniących punkty, ciągi i przedpola widokowe. Zacytował fragment z planu ochrony TPK na temat ochrony ciągów i punktów.
  - Pan Kazimierz Walasz (MTO) uważa, że należy chronić widoki powierzchniowo, należy wyznaczyć obszary i wnętrza krajobrazowe, wprowadzić zapisy związane z wyglądem zabudowy, z oznaczeniem wysokości, skosów itp. który będą mogły być stosowane i egzekwowane przez gminy.
  - Pan Wiesław Borek (Gmina Zielonki) dodaje, że nie chodzi o całkowity zakaz zabudowy miejsc cennych krajobrazowo, czy korytarzy ekologicznych, a wskazanie ograniczeń w zabudowie związane z wysokością, wyglądem czy zastosowaniem odpowiednich materiałów. Zwraca uwagę również na problem z groźbą posesji, który w korytarzach ekologicznych jest istotny a prawo budowlane również nie wprowadza żadnych ograniczeń w tej kwestii. Dodatkowo zaznacza, że przebieg korytarzy ekologicznych nie zawsze jest zrozumiały dla mieszkańców i potrzebne byłoby udokumentowanie i wytłumaczenie tych przebiegów.

- Pani Małgorzata Michna (RDOŚ Kraków) odpowiada, że wszystkie korytarze ekologiczne na terenie województwa Małopolskiego dostępne są na stronie internetowej RDOŚ i są udokumentowane.
- Pani Liliana Armatys (RDLP Katowice) podsumowując rozmowy stwierdza, że największym wrogiem parków krajobrazowych jest człowiek. Zaznacza że trzeba dążyć do spójności i współpracy.
- Pani Małgorzata Michna (RDOŚ Kraków) pyta czy wykonawca projektu pozyskał dane z RDOŚ w Katowicach na temat Plan Zadań Ochronnych dla Ostoi Środkowojurajskiej.
- Pan Marcin Kołodziej (Krameko sp. z o.o.) odpowiedział, że dane zostały pozyskane.
- Pani Małgorzata Michna (RDOŚ Kraków) dodaje, że na terenie Pustyni Błędowskiej Rejonowy Zarząd Infrastruktury kończy projekt Life i robi monitoring podsumowujący działania do siedlisk przyrodniczych. Pyta o pozyskanie tych danych przez wykonawcę.
- Pan Marcin Czerny (Krameko sp. z o.o.) odpowiedział, że te dane nie zostały jeszcze pozyskane, prace trwają.
- Pan Miłosz Jodłowski (Polski Związek Alpinizmu) zwraca uwagę na rozróżnienie różnych form wspinaczkowych oraz zaklasyfikowanie ich do różnego rodzaju zagrożeń. Zachęca do współpracy. Zachęca do skorzystania z inwentaryzacji wykonanej dla siedlisk 8210 i 8310 dla Ostoi Woj. Śląskiego, które są wzorcowo opracowane i z pewnością będą przydatne przy pracach nad projektem planu.
- Pan Marcin Czerny (Krameko sp. z o.o.) odpowiedział, że zostaną pozyskane te dane.
- Pani Barbara Mirek-Michalska (RDLP Kraków) wspomniała, że wykonana została również inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych przy projekcie ochrony zbiorowisk kserotermicznych w Małopolsce z których również warto skorzystać.

- Pan Marcin Kołodziej (Krameko sp. z o.o.) odpowiedział, że wszelkie dane z RDOŚ w Krakowie zostały już pozyskane.
- Pani Małgorzata Michna (ROŚ Kraków) wspomniała, że trwa projekt finansowany z Narodowego Funduszu zajmujący się czynną ochroną form skalnych, szczególnie siedlisk naskalnych w rezerwach przyrody, w ramach tego prowadzony jest monitoring. Dane z prac mogą zostać przekazane wykonawcy.

10. Pan Marcin Czerny (Krameko sp. z o.o.) poinformował o składzie specjalistów zajmujących się planami ochrony. Są to:

mgr inż Klaudia Janik Ramza – przyroda nieożywiona

dr Anna Koczur oraz dr Grzegorz Leśniański - flora

mgr Grzegorz Szewczyk - fauna

mgr inż arch. kraj Ilona Fiołek - krajobraz

mgr Piotr Rochowski – kultura

11. Pan Ryszard Krynicki (Krameko sp. z o.o.) podsumował spotkanie.

12. Pani Małgorzata Dąbrowska (Gmina Wielka Wieś) zapytała w jakim momencie gminy mogą składać uwagi.

13. Pan Piotr Dmytrowski (ZPKWM) przypomniał, że cały czas gminy mogą składać uwagi. Oficjalne konsultacje odbędą się w momencie wyłożenia planu w połowie przyszłego roku, po zakończeniu prac. Wszystkie gminy zostaną zawiadomione o tym i będą miały możliwość ustosunkować się do tego.

Na zakończenie również podsumował spotkanie, podziękował za przybycie i udział.

Na tym spotkanie zakończono.

Sporządziła:

Ilona Fiołek – Krameko sp. z o.o.